



PSZCZÓŁKA KRAKOWSKA.

12. Stycznia 1820.

Praca jest godłem mój rzeszy,
Ku niej popędza Zefir me skrzydetka rączę,
Dość mnie zasili, pocieszę,
Gdy z użytkiem przyjemną zabawę połączę.

PRZYGANY TEKLI.

Naśladowanie z Francuzkiego.

Teklo! sarkają na ciebie!
Wszyscy zganili twe wdzięki,
J ja ci sam niepochlebię,
Choć się dobijam twej ręki.

Najprzód, masz imię
Nieromansowe,
Słynęło w Rzymie,
Lecz dziś są nowe....

Jesteś zdradliwa;
Bo twoje spojrzenie

Trwogą przeszywa,
Tłumi westchnienie...

Nóżka za mała,
Kibić zbyt wgięta,
Postać zuchwała
Narzuciła pęta...

Nie osobliwość,
Błękitne oczy;

W kim zniecą tkliwość,
Od gustu zboczy.

Włos pospolity

W jasnym kolorze,
Choć w pukle zwity
Wabić niemoże....

Twa białność, próżna
W wdzięków szeregu;
Wszak w zimie można
Deptać po śniegu....

Ze usta małe?..

Cóż je zaleci

Kiedy tę chwałę,

Mają i dzieci?..

Niewinność z cnotą?

Nowa przygana.

Pierwsza? prostotą!

Druga? wyśmiana....

Talenta wręście?

Choć im nieprzeczą,

Lecz dziś w niewieście,

Zwykłą są rzeczą.

Masz więc wszystko wyliczone,

A wszystko za złe ci wzięte.

Nic a nic, na dobrą stronę?....

Dla mnie to złe ma ponętę!—

Niechaj cię cały świat gani,

Krzyczcie obmowce zaciekli!..

Tekła moje serce rani,

Nieodstąpię za nic Tekli!...

DO REDAKCYI PSZCZÓŁKI.

Odpowiedź Pana W. na Pismo Pana N. N.

Gdyby nieszczęśliwe pismo pana N. N. (w Nrze: 101. gazety Krakowskiej z Grudnia r. z.) do mnie wprost było wymierzone, byłbym je, powodowany ludzkością, niezawodnie bez odpowiedzi zostawił. Podobne zamachy rozgniewanych pisarzy, im z głośniejszym szumem powstają, tym z cichszém upokorzeniem giną w otchłaniach niepamięci. Lecz że autor korzystając z omyłki drukarni, przepominającej mego podpisu przy recenzyi trajedyi *Zebrzydowski*, uderzył prosto w Pszczółkę; poczuwam się do tego obowiązku, który w obronie zaczepionej, światłym czytelnikom winienem, nie zaś pismu godnemu raczej litości, niż usprawiedliwienia. —

Ktokolwiek bezstronnie zważyć zechce, krótką recenzją tej sztuki, i porównać z nieokrzesaną rozprawą pana NN; zadziwi się nad śmieszością jego urojeń. Zaraz bowiem na wstępie, sam niewiedząc przyczyny, posądza Pszczółkę o zazdrość. Wytlómaczyć się z tego zarzutu niepotrafi zapewne, i niemoglibyśmy na gorsze zadać mu *poty*, jak żądać w tym objaśnienia. Jest to namiętna słabość próżnych. Zawsze im się wydaje, że ktoś na nich zazdrośnóm patrzy okiem, chociaż zwyczajnie bywają nieuważani.

Recenzja: *Zebrzydowskiego*, która takiego gniéwu stała się źródłem, w niczém się przecież tym wrzaskiem nieodmienia. Pan NN. choć tak głośno zdaje się krzyczyć, że jest nauką przepelniony, dowiódł nam przecie, iż tej dar bez ukształcenia i gustu, jest tylko prostym mechanizmem. Tarcza rycerza z najpiękniejszą *dewizą*, nieprzyda blasku niezręcznemu jeźdcowi.

Próżno Pan NN. w oklepanych przysłowiach szukał pozyskania ufności czytelników, skoro nie był w stanie powiedzieć; coby w jakimkolwiek sposobie trafić mogło do przekonania. Nic łatwiejszego jak mu dowieść tej prawdy. Pierwszy zarzut ją stwierdza. Wmawia on we mnie, że uwagą następującą: „*oko-liczność ta, zbliżać powinna Zebrzydowskiego do Cynny; Zygmunta do Augusta*”, chciałem dać poznać autorowi, iż powinien był bohaterom swej sztuki nadać postacie Rzymian. Bynajmniej to nie było myślą moją. Każdy się łatwo dorozumie, że w niej

młodemu póecie dla nabrania gustu lepszego, wystawialem za wzór Kornela. Dzikość uznana w charakterze Zebrzydowskiego i niedoleżność w Zygmuncie, niesą omyłką pióra. Trajedia tyle tylko wspólnego ma z historją, że z niej bierze swe źródło; lecz nie jest obowiązana trzymać się niewolniczo jej biegu. W takim to bowiem razie, przytoczenia pana NN. o Zygmuncie: „*ze w piłkę grywał, że alchemią robił, „ piece wystawiał, że Zamojski chciał go odwieść „ za morze, gdy się zkrolowania swego wyzuwać za- „ czął.* „ miałyby miejsce w trajedji, gdyby nawet i grę w *Drużbarta*, lub w *Pliszki* do tego dodać zechciał. Lecz gdzie wystawiać chcemy wielkość, i wspaniałość; tam poezja dłonią gustu wiedzona, surowość prawd historycznych, ubarwiać powinna szlachetnemi rysami. W tedy to dzikość Zebrzydowskiego płaszczem dworszczyzny okryta, niedoleżność Zygmunta powagą Naczelnika narodu zaciemniowana; nie nblizają historji, a utrzymają piękność traiczną. Tego żądaliśmy po autorze, tej on zasady, mimo zdań wygłaszanych pana NN, trzymać się był powinien.

Miłość Malwiny z Zółkiewskim, że jest poetycznym ustępem, nic świętszego nic prawdziwszego. Akt drugi i rozwiązanie sztuki aż nadto są przekonującami, abyśmy idąc za wolą Pana NN. trudnić mieli natręctwem naszym autora, iżby nam dzieło swojej powierzał, dla czynienia rozbioru. Mniej szczęśliwe jęj wprowadzenie chcieć bronić porównywaniem z Zairą i Alzyrą iest to obrażać skromność jego przesadzonemi pochlebstwy.

Inne niedoleżne zarzuty przeciw uwadze: — o *potrzebie uładzenia całej tragedji, zmiany aktu drugiego, o powtarzaniu zbyteczném zwrotów, myśli, wyrazów*, zostawmy przy nazwisku ubogiej gadatliwości, skoro ucho pana NN. niebyło niemi uderzone.

To cosmy powiedzieli o talencie autora, niepotrzebuje usprawiedliwień. Wyrażenie; iż często wznosił się nad swe błędy, pochodzi z natchnienia czystej krytyki, nieskażonej stronnictwem. Podejrzliwość jest wadą ludzi pospolitych, w cukrze nawet znajdujących gorycze... Ta to jedynie może nicować tak niezgrabnie słusznosc oddaną autorowi.—

Niechaj z resztą Pan NN. gniewa się na nas jak chce, niech przez wszystkie gazety złość swoją światu ogłasza; to mu przecież śmieie naostatku powiemy, że w całej swej odpowiedzi sam niewie czego żąda.—

Cieszyć się postępem ojczystej literatury, każdy Polak dobrze myślący powinien z obowiązku, a w wytykaniu wad popełnionych, uważać tylko zamiar koniecznej ich poprawy, nie zaś chęć sprosna ubliżania czyim talentom. Bo jak zbyteczna surowosc krytyki zniechęca do postępu i przytłumia odwagę, tak przesadzona pochwała otwiera drogę uprzedzeń, wydających miedojrzałe owoce, za arcydzieła sztuki.—

W.

AUTOR I XIAŻKA.

Bajka Leona Szabla.

Nie dawnemi bardzo czasy,
Xiażka wyszedłszy z pod prasy;
Tak narzekała strapiona,
Ze niebyła oprowiona:

„ Co się ze mną biedną stanie,

Gdy się na półkę dostanę;
Miedzy owe modne panie,

Co są wspaniale przybrane?..

Ja nie będąc wystrojona
Jeżeli wnijdę w ich grono;

Pewna mnie napotka wzgarda

Przy Zofijówce *Lagarda*!.... —

Krytyk chociaż i surowy,

Gdy zobaczy żem obdarta;

Opuści. mię temi słowy:

„ Wspomnienia nawet niewarta, —

Tak więc muszę (rzekła tkliwie)

Nie jednym pchnięta pociskiem;

Znosić pogardę cierpliwie,

— J byż wszystkich pośmiewiskiem, —

„ Niechaj cię (przerwie Autor dojrzały)

„ Nie łudzą okazałości;

„ Niezazdrość innym tej chwały,

„ Ze słyną z powierzchowności

„ Niedbaj na los niełaskawy,

„ Ze tobą wzgardzi płochy i dumny;

„ Dość i tak będziesz mieć sławy,
„ Gdy Cię pochwali rozumny. „ —

U C I N K I.

Celnik na Kąpielach.

Podług jednomyślnego lekarzy układu,
Pojechał brać kąpiele Celnik do Karlsbadu.
Słyszając to Kupiec, krzyknął z rozjątrzoną duszą:
Dziwna rzecz, iż ci ludzie zawsze coś *brać* muszą.

Na Aktora, dawniej Balwierza.

Zanadto ten Jegomość sobie dziś pozwolił;
Bo zarzyna autorów, których dawniej golił.

S Z A R A D A.

Leona Szabla.

Pierwszym mała ptaszyna ból, lub trwogę głosi;—
Szczęśliwy ten mąż, który dwóch drugich nie nosi;
Całość znaczy potrawę, która wszystkim prawie
U Rozengarta smakuje w Warszawie.—

Znaczenie Szarady przez J. K. R. w przeszłym.
Numerze: *Dąb-row-ski.*